

JAK TO VIDÍM V CÍRKVI

Na tohle místo věším svoje poznámky k dění v církvi, zvláště v té mé, evangelické.

Novou poznámku věším vždycky na začátek.

29. 10. 2012: Příliš mnoho církevního tisku?

Odebírám Protestant, Český bratr a Evangelický týdeník, do všech tří také přispívám. Ve finanční krizi byl teď na podzim ET, obětaví dárci ho finančně resuscitovali. Nepřispěl jsem – nikoli z lakoty, ale po úvaze.

Můj dojem je: Tyto časopisy nemají přebytek rukopisů, spíš naopak. Hodně píší sami redaktoři a vysoce plodní kmenoví autoři. Hodně místa je věnováno osobním zprávám, nekrologům apod. Autoři píší na standardní úrovni, kterou bych přirovnal k úrovni běžných či mírně nadprůměrných nedělních kázání.

Kdyby byl rozsah menší (nebo kdyby některý časopis pro malý zájem zanikl), kvalita by stoupla, časopisy by byly zajímavější a lépe by se prodávaly. Redaktoři by se mohli věnovat rukopisům, které dostanou, a dávat autorům podněty ke krácení a zdokonalení, případně s omluvou odmítat. Přibylo by textů, které mají skutečnou „jiskru,“ ve sborech by stálo za to časopisy používat, např. formou diskusí k jednotlivým článkům jako doplňkového programu při biblických hodinách.

1. 10. 2012: Restituce – kdy a jak?

Strana LIDEM prohlásila, že bude pro tzv. restituční zákon hlasovat pouze v případě, že nejdřív projde zákon o zvýšení daní. To znamená další měsíce odkladu, další měsíce proticírkevní kampaně, která nám bere kredit, respekt i sympatie veřejnosti.

Jak to bude dál?

Jedna z možností je, že zákon projde a naší církvi bude přiznána finanční náhrada skoro půltřetí miliardy. To bude velmi příjemný „polštář“, který nám usnadní přechod na samofinancování při odluce církve od státu.

Jenže my na finanční náhradu v takové výši nárok nemáme. Ty peníze máme slíbeny na základě toho, že se církev římskokatolická vzdává části náhrady za majetek, který byl zabaven jí. Je to krásné gesto křesťanské solidarity. A je to také spravedlivé, proč bychom při odluce měli „dopadnout natvrdo“, když katolíci budou „v balíku“?

Jenže restituční zákon bude ihned napaden u Ústavního soudu, který nemůže uznat právo na finanční náhradu církvím, jimž zjevně nebyl zabaven majetek v odpovídající hodnotě. („Náhradu“ mají dostat dokonce i církve, jež v době nástupu komunistů k moci ještě neexistovaly!) Ústavní soud tedy zruší jako protiústavní některé části zákona, mezi nimi právě tu „naši.“ Ten zákon je legislativní zmetek, Miloš Rejchrt na to upozorňuje už dávno.

Lišák Duka to jistě dobře ví. Potřeboval nás jako spojence v jednání se státem, a ty miliardy byly slíbeny jako bonus za to, že jdeme s katolíky „v jednom šiku“ – aby vznikl dojem, že tímto zákonem se stát slušně vyrovná se všemi církvemi. Duka a celá biskupská konference bezpochyby vysloví upřímné politování nad tím, jak jsme dopadli.